



Mener uthuset må bevares: Cecilie Øien, direktør for Museene i Akershus (t.v.) og Margret Lie Wessel, daglig leder i Akershus bygningsvernssenter, er i dialog med kommunen for å se på muligheten for en rimeligere istandsetting av bygget. FOTO: ELISABETH JOHNSEN

Av [Elisabeth Johnsen](#)

Publisert: 13. september 2017, kl. 09:59

Nå kaster Museene i Akershus seg inn i kampen for å bevare uthuset i Kirkegata – og mener det kan koste mindre enn 2,5 millioner kroner.

**Onsdag skal kommunestyret i Skedsmo igjen ta stilling til uthuset i Kirkegata 2 sin skjebne. I tidligere politiske runder har [flertallet stemt for riving](#), til tross for at den er definert som et verneverdig kulturminne i Skedsmos kulturminnevernplan.**

Selv om rådmannen går inn for at uthuset bevares og restaureres i samråd med vernemyndigheter, frykter museumsdirektør Cecilie Øien at en viktig brikke i Lillestrøms historie forsvinner.

– Det er en god tanke som ligger bak bevaringen av Kulturkvartalet, og tar man bort enkeltbygg, forsvinner også helheten, sier Øien.

## **Foreslår billigere løsning**

Et konsulentfirma har anslått at det vil koste over 2 millioner kroner på å sette det i stand slik vernemyndighetene krever. I saksframlegget til politikerne er prisen 2,5 millioner. Det skal blant annet være behov for et nytt fundament under hele bygningen. Bare dette er anslått å ville koste rundt 800.000 kroner.

**Nå er museet i dialog med kommunen for å se på mulighetene for å sette i stand bygget for en lavere sum enn det som så langt har vært framlagt politikerne.**

– Vi har hatt erfarne konsulenter på befaring, som mener det er mulig å bevare bygningen uten å bruke så mye penger i grunnarbeidet. Det innebærer at det ikke blir et hus som oppfyller dagens standardkrav, men det kan allikevel være et bygg som brukes aktivt, sier Margret Lie Wessel, daglig leder i Akershus bygningsvernsenter.

## **– Historieløst å rive**

**Lie Wessel viser til at de har bidratt til å redde uthus i langt verre forfatning enn det i Kirkegata.**

– Ved å ta vare på uthuset vil det både kunne øke bevisstheten rundt byens historie og kunnskapsoverføring ved at elever lærer tradisjonshåndverk. Vi har vært i kontakt med byggfag på Skedsmo videregående skole, som gjerne bidrar til bevaringsarbeidet, sier Lie Wessel, som ikke liker tanken på ideen om å rive bygget og sette opp en kopi.

**– Dette handler om identitet og stolthet, det blir historieløst å rive uthuset. Dette er mer enn en utedo, som bygget tidligere er omtalt som, vi ser for oss å bruke dette stedet til kunnskapsformidling, for eksempel arrangere kurs i bygningsvern her, sier Lie Wessel.**

**– Hvorfor skal vi ha en kopi når du kan få originalen? Dette kan bli en perle i Lillestrøm, og jeg håper politikerne ser hvilken verdi bygningen tilfører helheten i det spennende nye Kulturkvartalet, sier Øien.**

## **FAKTA**

Doktorgården i Kirkegata 2 ble oppført i 1884.

I 1922 ble stallen i uthuset utvidet for å gi plass til doktorens bil.

Tilbygget ble kalt «Vorta» på folkemunne.

Eiendommen var tidligere bebygget med ytterligere et uthus, plassert parallelt med eksisterende uthus.

I juni 2015 trosset flertallet i kommunestyret rådmannens anbefalinger om bevaring, og gikk i stedet inn for riving.

I februar 2017 pekte Fylkesmannen på en saksbehandlingsfeil som gjorde det umulig å rive.

Det er anslått av det vil koste 2,5 millioner å restaurere bygningen. Rådmannen har gått inn for denne løsningen og peker på at uthuset er en del av et verneverdig miljø, og er et viktig element i et helhetlig miljø i kulturkvartalene.

## – Problemet er at det blir forferdelig dyrt

Da saken om riving av uthuset var oppe til behandling i formannskapet i slutten av august, fremmet Kåre Mæland (SV) rådmannens forslag til vedtak, at uthuset bevares og restaureres i samråd med vernemyndighetene.

Forslaget fikk bare én stemme, og formannskapet vedtok i stedet at prosessen med å rive uthuset fortsetter.

– Problemet med å bevare uthuset er at det blir forferdelig dyrt, derfor har vi stemt for at det skal rives, sier Anne- Marie Lervik (Ap), leder for hovedutvalg for kultur, miljø og landbruk i Skedsmo kommune.

## – Interessant forslag

**Lervik understreker at Ap er positive til å bevare bygget dersom det kan gjøres rimeligere, og mener forslaget Museene i Akershus (MiA) nå kommer med er interessant.**

I et brev til kommunen skriver de at det ikke må koste så mye å bevare bygget, ved at Akershus bygningsvernsenter, Skedsmo videregående skole og Skedsmo kommune inngår et samarbeid.

– Bygningsvernsenteret kan ta prosjektlederansvar, og vi vil foreslå at man bruker en ansvarlig håndverker med fagkompetanse som jobber i samarbeid med byggfag. Elever på byggfaglinja på Skedsmo videregående skole kan delta i prosessen og lære om gamle håndverksteknikker, skriver museet i brevet til kommunen.

– Vi vil være glade om uthuset kan bevares uten at det koster så mye, og det er veldig interessant dersom man i tillegg kan engasjere ungdommene på byggfag i prosjektet, sier Lervik.

## – Mer enn en utedo

MiA-direktør Cecilie Øien er ikke glad for at bygget har blitt omtalt som en utedo.

– Å omtale uthuset i Kirkegata 2 som en utedo, viser lite forståelse av uthusenes plass i kulturhistorien. Her i Lillestrøm er uthuset fra 1884 et viktig element i helheten i det verneverdige trehusmiljøet i Kirkegata. Kulturkvartalet, slik det er vedtatt av lokalpolitikere, med en blanding av verneverdige trehus og nye signaturbygg bundet sammen av en park, er både god byplanlegging og nytenkende. Det er i dette bildet vi ser uthuset og snekkerverkstedet som en del av et større bymiljø, sier Øien.

Hun håper politikerne snur og går inn for bevaring.

– Vi ønsker at politikerne vedtar å bevare og istandsette uthuset. Bevaring av trehusmiljøet vil bidra til at det nye kulturkvartalet blir et unikt og spennende sted som ivaretar de historiske linjene i den urbane utviklingen, sier hun.



Kan bli historie: Det politiske flertallet har gått inn for riving.